

Άνεπιστημιακή ρωσσομάθεια

Ο Γιάννης Χουρσουλίδης είναι ένας από τους όμογενείς μας Ποντίους που ήρθαν στην Κομοτηνή από την Γεωργία. Καθηγητής φιλόλογος, είναι άριστος γνώστης της ρωσικής γλώσσας, μάλιστα με διδακτορική διατριβή πάνω στο «Περιεχόμενο της κοινωνικής - πολιτιστικής αρμοδιότητας στη διδασκαλία της ρωσικής γλώσσας ως ξένης στους Έλληνες φοιτητές - φιλόλογους». Έτσι, λογικά, είχε προσληφθεί για κάποια εξάμηνα να διδάξει ρώσικα στο Τμήμα Γλώσσας, Φιλολογίας και Πολιτισμού των Παρευξενιών Χωρών. Αυτό συνέβη για 5 εξάμηνα την περίοδο 2003-2005. Μέχρι που έκανε τό μοιραίο λάθος.

Ο Γιάννης Χουρσουλίδης θεώρησε, για



Απόφοιτοι του Τμήματος Παρευξενιών στοχάζονται

κάποιον άδιευκρινιστο λόγο, ότι ο σκοπός της παρουσίας του στο πανεπιστημιακό αυτό ίδρυμα δεν ήταν μονάχα η είσπραξη του μισθού κι ο έμπλουτισμός του βιογραφικού του (άντε, και η ύπερψήφηση του συγκεκριμένου πρυτανικού σχήματος). Μεταφέροντας, προφανώς, κάποια αρχαϊκά στερεότυπα από την πρώην Σοβιετική Ένωση, πίστεψε ότι οι απόφοιτοι της Σχολής, που βγαίνουν πιά και με πιστοποιητικό επάρκειας για την διδασκαλία της γλώσσας την οποία διδάχθηκαν (ρωσική, τούρκικη, κτλ), θα πρέπει και να την γνωρίζουν - έστω και σε έναν ελάχιστο βαθμό*. Είναι δυνατόν από τους 3 τόμους του εγχειριδίου της ρωσικής τό όποιο άλλο διδάσκεται σε έναν χρόνο, να μην διδάσκεται εδώ σε 4 χρόνια ούτε ο πρώτος μισός; Και τί ειδους εκμάθηση γλώσσας επιτυγχάνεται μονάχα με την μερική διδασκαλία ενός αλφαβηταρίου; Πώς να μην καταφύγουν όσοι φοιτητές όντως ενδιαφέρονται στα φροντιστήρια; Έκανε λοιπόν μερικές παρεμβάσεις σε συναδέλφους και άρμοδιους, με όσο διακριτικότερο τρόπο γινότανε για να μην θίξει κανέναν

από τους γύρω άσχετους, μήπως και ανέβει λιγάκι τό επίπεδο, μήπως και μάθει κάποιος από τους φοιτητές του Τμήματος κάτι. Αυτό ήταν. Στο επόμενο εξάμηνο έχασε τη θέση του και έκτοτε έγινε μπαλλάκι μεταξύ των διαφόρων γραφείων και αποδέκτης των ψεύτικων υποσχέσεων και τών έσκεμμένων άοριστολογιών του πρώτανη (και προέδρου του Τμήματος) Κ. Σιμόπουλου. Άλλωστε οι προσλήψεις των διδασκόντων με τις ανανεούμενες συμβάσεις γίνονται με λίστα ή όποια καταρτίζεται βάσει τών μη κατονομαζόμενων τυπικών προσόντων τους, άρα τρέχα γύρευε. Ο ίδιος ο Γ.Χ. μās δηλώνει ότι οι τρεις πρώτοι της λίστας ΔΕΝ έχουν πτυχίο ρωσικής Φιλολογίας και όποσδήποτε δεν έχουν διδακτορικό για να διδάξουν σε ΑΕΙ. Έμεις βεβαίως δεν γνωρίζουμε ούτε τά όνόματα των ανθρώπων αυτών, ούτε και τά τυπικά τους προσόντα αλλά κρίνοντας από την έν γενει άξιοκρατία στο έλληνικό (και ειδικά στο Δημοκρίτειο) Πανεπιστήμιο, θεωρούμε ότι κάτι δεν πληροφορήθηκε σωστά και κάποιος θά άπαντήσει στο παρόν δημοσίευμα διαψεύδοντάς τον.

Πάντως παραμένει άδιαμφισβήτητο γεγονός, διαπιστωμένο από τίς συζητήσεις μας με πλήθος φοιτητών του Τμήματος, ότι κανένας άποφοιτώντας δεν γνωρίζει ρώσικα άν δεν πάει σε φροντιστήριο: Η Σχολή δεν του παρέχει άπολύτως τίποτε στον συγκεκριμένο τομέα κι αυτό τό γνωρίζουν όλοι (παλιότερα μάλιστα είχε γίνει και παρέμβαση φοιτητών για την άπομάκρυνση διδάσκουσας βουλγαρικών λόγω άνεπάρκειας) - έκτός ίσως του έως πρότινος προέδρου και ίσοβίου πρυτάνεως. Η φαρσοκομωδία συνεχίζεται και θά συνεχίζεται έσαεί, καθώς δεν βλέπουμε ποιός θά είναι κείνος που θά την διακόψει: Οί διδάσκοντες που βολεύονται; Οί φοιτούντες που έκφράζονται μέσα από κομματικά έλεγχόμενα και λογοδοτούντα σχήματα; Οί γονείς που πρώτον άγνοούν την κατάσταση και δεύτερον δεν έχουν τρόπο αντίδρασης; Τό Υπουργείο που δεν διανοείται να παρέμβη στην άυτοτέλεια του Πνευματικού αυτού Φάρου; Αγαπητέ Γιάννη, άλλαξε επάγγελμα!

* Κάποιος άργότερα του ύπέδειξε ότι στην Ελλάδα τά πράγματα δεν κολλάνε στις άπρόσωπες γραφειοκρατικές διαδικασίες: Πρώτα, π.χ., παίρνεις δίπλωμα όδηγησης (κι εύχαριστείς χαρτζιλικώνοντας εκπαιδευτές και έξεταστές) κι ύστερα μαθαίνεις να όδηγείς. Κτλ κτλ...

Ο Ν. Έγγονόπουλος στην Κομοτηνή

Συνέχεια από τη σελ. 1

Ο Κ. Καραϊσκος χαρακτήρισε τον Ν.Ε. μορφή έμβληματική: «Έραστής της μοντέρνας έκφραστικής και πιστός της οικείας παραδόσεως, δηλωμένα ανθρωποκεντρικός και γοητευμένος από την διαχρονία του τρόπου μας, άριστοκρατικά άπομακρος και βαθειά ανθρωπίνος, ιδανικός κοσμοπολίτης και περήφανος πατριώτης. Η ανανέωση που πέτυχε για την έλληνική έκφραση τόσο στο πεδίο της ποιητικής όσο και στο πεδίο της εικαστικής γλώσσας είναι καθοριστική. (...) Και κάτι έσχατο, διόλου άσχετο με τον δημόσιο διάλογο τών ημερών για τά σχολικά βιβλία. Υπάρχει ή τάση σε κάποιους κύκλους όρισμένων βαθειά μπερδεμένων ή βαθειά συμπλεγματικών ανθρώπων, να άνιχνεύουν τον «έθνοκε-ντρισμό» (κάτι σαν πρώιμο στάδιο του επάρατου έθνικισμού) στα κείμενα και γενικώς στην πνευματική παραγωγή τών μεγάλων Έλλήνων, από

τους Σεφέρη και Έλύτη μέχρι τον Σβορώνο ή τον Θεοδωράκη. Παρότι οί κήρυκες του έθνομηδενισμού προσπαθούν με άπίθανα εύρήματα να παρακάμψουν τον σκόπελο του Έγγονόπουλου, αυτός ο τελευταίος με τον βίο του, με τό έργο του μα και με τίς δηλώσεις της έλληνολατρειας του, πιστεύουμε ότι δίνει την πιό άποστοματική άπάντηση στα φληναφήματα της νεοεποχίτικης παρανάγνωσης.»

Ο κόσμος που ενδιαφέρθηκε για την έκθεση απέδειξε πως τό ενδιαφέρον του κοινού ύπάρχει, τό έναυσμα είναι που συχνά λείπει. Ευχαριστούμε τους δύο προσκεκλημένους μας, αγαπητούς φίλους του «Α», που πρόλαβαν να δώσουν την ουσία αυτού που όφειλε να μεταδοθεί. Και, τέλος, όφείλουμε θερμές εύχαριστίες στην Πολιτιστική Κίνηση που φιλοξένησε την έκθεση στον θαυμάσιο χώρο της και συνέβαλε με την προσωπική εργασία των μελών της στην όλη διοργάνωση.

Σχόλια πτερόεντα



Δέν πάει πολύς καιρός που γράφαμε για την «προσφερόμενη διέξοδο» στους άργότες της Θράκης (μα και της χώρας), την σχετιζόμενη με την καλλιέργεια τών ενεργειακών φυτών. Μάλιστα διοργανώθηκε και ήμερίδα στην Κομοτηνή με αυτό ακριβώς τό θέμα, με τεράστια προσέλευση, από την όποια όμως, όπως τότε γράφαμε, οί άργότες έφυγαν άνικανοποίητοι καθώς δεν άπαντήθηκε τό κυριότερο έρώτημα: «Τί θ' άποδίδει;» Ήρθε λοιπόν τώρα ή μελέτη της ΠΑΣΕΓΕΣ και του ΙΝΑΣΟ για να πει τό προφανές: Άν δεν ύπάρξει γενναία ένίσχυση (κάπου 40 ευρώ τό στρέμμα) δεν συμφέρει. Άλλωστε, όπως και τότε γράφαμε, έτσι γίνεται κι άλλου: οί έπιδοτήσεις είναι κανόνες. Και πάλι δηλαδή μιλάμε για μια κατάσταση με όρατό χρονικό όρίζοντα, που θά έχει να άντιμετωπίσει άδυσώπητο διεθνή άνταγωνισμό, ό όποιος μάλιστα βρίσκεται ήδη πολύ μπροστά από μās. Άρα; Άρα ή στροφή προς την βιολογική καλλιέργεια και την παραγωγή τροφίμων με όνομασία προέλευσης δείχνει να παραμένει ή μόνη λύση (δύσκολη μα έφικτή) για τον άγροτικό μας κόσμο.



Κατά καιρούς διατυπώνονται και έντός τών κομματικών χώρων άπόψεις με ένδιαφέρον και τόλμη, που περιγράφουν την έκει ένδημούσα άθλιότητα, ίδια κι άπαράλλακτη στα δύο τουλάχιστον κόμματα έξουσίας. Για μās, που ποτέ δεν είχαμε την παραμικρή σχέση με όποιοδήποτε κομματικό χώρο, αυτές ήχουν άπολύτως λογικές αλλά κάποιιοι (κάνουν ότι) ξιπάζονται. Αναπαράγουμε λοιπόν έν μέρε την έπιστολή παραίτησης του φίλου Νίκου Λεοντή από την διεκδίκηση της προεδρίας στη ΝΟΔΕ Εάνης: «...Οί περιχαρακώσεις, προίον της κοντόθωρης και πολιτικά άπαιδευτης προσέγγισης τών κομματικών πραγμάτων και οί καθ' ύπαγόρευση τακτικισμοί όρισμένων με ώθούν στην άρση της ύποψηφιοτήτάς μου (...) Αυτή ή παράταξη δεν θά συρθεί στα μικρά μέτρα κάποιων που πίστεψαν πως γίναμε κυβέρνηση για να βρακωθούν τά άβράκωτα όπίσθιά τους με γαλάζια βρακιά. Ευχαριστώ όλους όσους μου έδωσαν τό δικαίωμα να με άκούσουν. Δεν χάνουν τίποτα όταν άκούν. Χάνουν τά πάντα όταν ύπακούν.» Δυστυχώς περίσσεψαν όσοι προβάδουν τά γαλάζια βρακιά τελευταίως (για να μην πούμε ότι άρκετοί μέχρι χθές φορούσαν πράσινα...). Κι άν θέλουμε να πάμε σε κεντρικό επίπεδο, άρκει να θυμηθούμε την «τσιρολαναρία» του Θόδωρου Πάγκαλου. Άνθρωποι με επίπεδο, ήθος και άποδεδειγμένες ικανότητες δεν έχουν καμμία τύχη πιά στις δύο δίδυμες άνθροποχαβούρες.

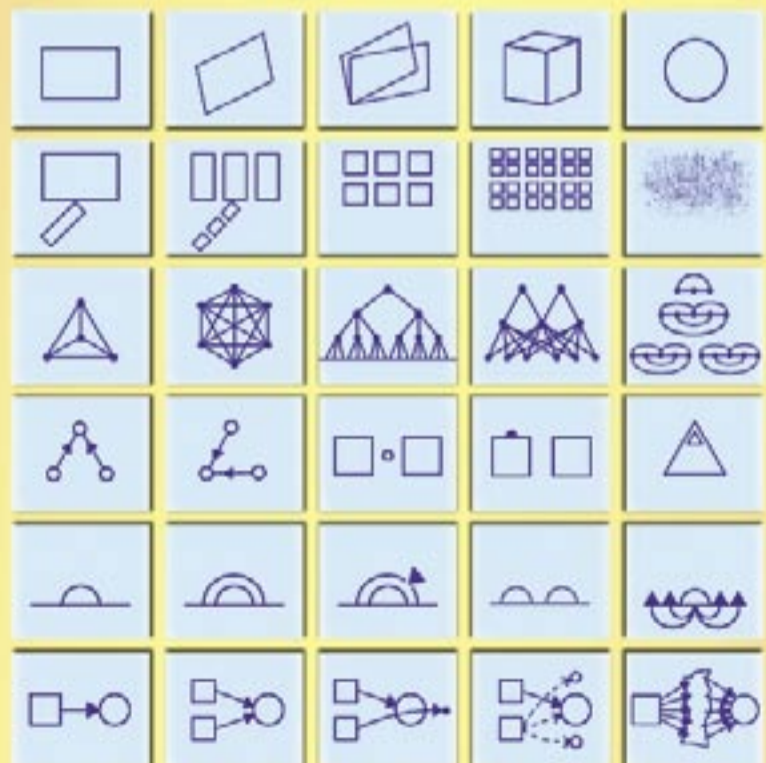


Ίσως να πέρασε γενικά άπαρατήρητο, όμως κάποιιοι φίλοι μας τά ψάχνουν αυτά και μās τά έπισημαίνουν. Μιλάμε για τον άποδιδόμενο ΦΠΑ κατά Περιφέρεια της χώρας, σύμφωνα με έπίσημα στοιχεία που δόθηκαν στην δημοσιότητα προσφάτως. Που λοιπόν πιστεύετε ότι βρίσκεται ή φτωχομπινέδικη περιφέρειά μας από της πλευράς αυτής; Μεταξύ μέσης και κορυφής! Παρουσίασε την μεγαλύτερη άνοδο (30% σε σχέση με πέρυσι!), τη στιγμή που ή μέση άνοδο της χώρας είναι 13%. Θέλετε και άπόλυτους άριθμούς; Πληρώσαμε 9,5 δις. ευρώ, όσα περίπου και ή Στερεά Ελλάδα (9,9 δις.) ή ή Θεσσαλία (10,4 δις.), όντας πάνω από την Πελοπόννησο (7,1 δις.), πάνω κι από την Δυτική Ελλάδα (με την Πάτρα μέσα!) και περίπου όσα ή Ήπειρος, ή Δυτική Μακεδονία και τά Ιόνια νησιά μαζί!

Βεβαίως οί έπαγγελματίες συμπολίτες μας, που δεν περνάνε μέρα χωρίς να μάθουν για τίς βόλτες του ΣΔΟΕ στην άγορά, τό περιμεναν κάτι τέτοιο. Ποιον άλλον θά άρμεγαν άν όχι τά κορόϊδα του Θρακιστάν; Σε όλη τη χώρα όργιάζει ή παρανομία και ή φοροδιαφυγή, και μόνο έμεις στηρίζουμε έκόντες άκοντες τίς κυβερνητικές δημοσιονομικές στοχεύσεις.

ΝΟΗΤΙΚΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ

Νίκος Λυγερός



ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΠΑΝΙΔΗ, Θερμοπυλών & Πλάτωνος 11, Εάνη
τηλ. 25410 27544, τ/ο 25410 27544, info@spanidis.gr

ΒΥΖΑΝΤΙΝΗ ΘΡΑΚΗ: ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΣΥΜΠΟΣΙΟ ΜΕ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ

Από τις 18 ως τις 22 Απριλίου διεξήχθη με μεγάλη οργανωτική και επιστημονική επιτυχία στην πόλη μας το 4ο Διεθνές Συμπόσιο Θρακικών Σπουδών, που αυτή τη φορά είχε ως κεντρικό του θέμα τη Βυζαντινή Θράκη (καθώς τα προηγούμενα είχαν καλύψει άλλες περιόδους της θρακικής Ιστορίας). Το Συμπόσιο διοργανώθηκε από το Κέντρο Θρακικών Μελετών του Μορφωτικού Όμιλου Κομοτηνής, τον Δήμο της πόλης, την 12η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και το Αρχαιολογικό Ινστιτούτο Μακεδονικών και Θρακικών Σπουδών, ενώ υποστηρίχθηκε από τα Υπουργεία Πολιτισμού, Ξενοκρατίας και Μακεδονίας - Θράκης, καθώς και από το Ευρωπαϊκό Κέντρο Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Μνημείων.

Ένα πρώτο στοιχείο που όφειλουμε να επισημάνουμε, είναι ότι στη διάρκεια των εργασιών του Συμποσίου, ακούστηκαν πολλές ενδιαφέρουσες ανακοινώσεις, που ήταν έντεταγμένες σε ποικίλες θεματικές ενότητες, καλύπτοντας ολόκληρο το φάσμα του ιστορικού βίου της Βυζαντινής

- Κωνσταντινούπολη: Το όδοιπορικό του Γεωργίου Λαμπάκη» αποτελούμενη από 50 φωτογραφίες του Γ.Λ. του 1902, ενώ έγιναν και δυο εκδρομές σε βυζαντινούς αρχαιολογικούς χώρους των νομών Ροδόπης (Αναστασιούπολη) και Έβρου (Κοσμοσώτεια Φερών και ρωμαϊκός τύμβος Δοξιάρας).

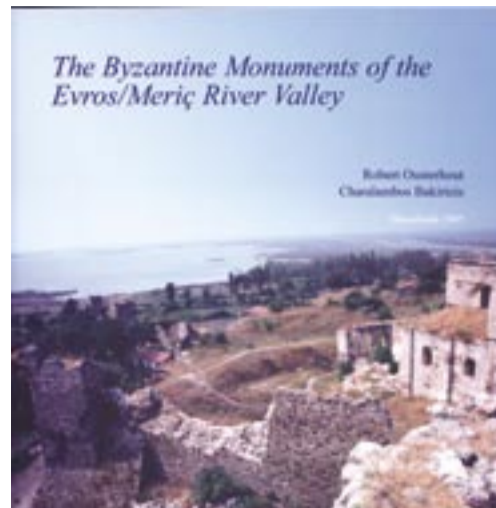
Για τη σημασία που είχε όλο αυτό το γεγονός για τη Θράκη γενικά και για την πόλη μας ειδικότερα, είναι νομίζω περιττό να μιλήσουμε. Τέτοιες εκδηλώσεις, που να αναδεικνύουν τόσο έντυπια και πολύπλευρα την ιστορία και την πολιτιστική κληρονομιά της Θράκης και να συγκεντρώνουν και τόσες επιστημονικές προσωπικότητες από τον ελληνικό και τον διεθνή χώρο, δεν συμβαίνουν δα και κάθε μέρα. Πραγματικά, λίγες ήταν οι φορές που είδαμε καλύτερα συνέδρια,

Μία από τις αρκετές ενδιαφέρουσες ανακοινώσεις του Συμποσίου ήταν και εκείνη του ήμετέρου Ν. Δαπέγγολα, που είναι Διδάκτωρ Βυζαντινής Ιστορίας του ΑΠΘ. Σας παραθέτουμε κατωτέρω μία σύντομη περίληψή της:

Προβλήματα σε σχέση με την διοικητική οργάνωση της Βυζαντινής Θράκης: το «Θέμα Μακεδονίας» και οι σχετικές παρερμηνείες της νεότερης έρευνας

Στις αρχές του 9ου αι. παρατηρείται ένα πολύ ενδιαφέρον ιστορικό φαινόμενο σε σχέση με τον όρο «Μακεδονία», που δείχνει να αποσυνδέεται εντελώς από τον μακεδονικό χώρο και εμφανίζεται πλέον μέσα στις βυζαντινές πηγές ως τοπωνυμικός της ΝΔ Θράκης, ενώ καθαρά θρακικές πόλεις όπως η Αδριανούπολη, ή Βιζύη, το Διδυμότειχο, ή Ορεστιάδα, ή Μοσνούπολη και το Περιθεώριο ακόμη και τον 13ο αι. κατονομάζονται ως «μακεδονικές». Παλαιότεροι ιστορικοί απέδωσαν το γεγονός στην εισβολή των Σλάβων κατά τον 7ο αι., που οδήγησε στην προσωρινή κατάληψη της Μακεδονίας και ανάγκασε τους κατοίκους της να μετακινούνται στη Θράκη. Οι απόψεις όμως αυτές είναι άσθητικές, καθώς υπερτιμούν τον σλαβικό κίνδυνο, που ήταν μόνον ύπαρκτος, αλλά όχι τόσο μεγάλος. Στην πραγματικότητα, το φαινόμενο θα πρέπει κυρίως να αποδοθεί στις διοικητικές εξελίξεις της εποχής: τον 7ο αι. ολόκληρος ο χώρος από τον Νέστο ως την Κωνσταντινούπολη ανήκει διοικητικά στο Θέμα Θράκης,

τόσο σε οργανωτικό όσο και σε καθαρά επιστημονικό επίπεδο, ακόμη και στην Αθήνα ή στη Θεσσαλονίκη. Για την Κομοτηνή, καλύτερα να μην



«Τα βυζαντινά μνημεία της κοιλάδας του Έβρου», των Χ. Μπακιρτζή-Ρ. Ουστερχούτ

που όμως τον 8ο αι. διευρύνεται ως τον Στρυμόνα. Αργότερα η βυζαντινή πρακτική της κατάκτησης των μεγάλων Θεμάτων για στρατιωτικούς και πολιτικούς λόγους οδηγεί στην απόσπαση της περιοχής μεταξύ Στρυμόνα και Αδριανούπολης που οργανώνεται σε ιδιαίτερο Θέμα με το όνομα «Μακεδονία», ενώ ακολούθως συμβαίνει και νέα διάσπαση, καθώς στην Ανατολική Μακεδονία ιδρύεται το Θέμα Στρυμόνος, και έτσι στο Θέμα Μακεδονίας απομένει πια μόνον ο χώρος από τον Νέστο ως την περιοχή, περίπου, της Αδριανούπολης. Επισημαίνοντας αυτές τις εξελίξεις ο κορυφαίος βυζαντινολόγος Ι. Καραγιαννόπουλος διατύπωσε ορθά την άποψη ότι το Θέμα Μακεδονίας ονομάστηκε έτσι, επειδή ακριβώς αρχικά συμπεριλάμβανε και την περιοχή μεταξύ Νέστου και Στρυμόνα, ενώ η Έπαρχος της Ίλλυρικού στην οποία ανήκε ο υπόλοιπος μακεδονικός χώρος μετεξελίχθηκε σε Θέμα λίγο αργότερα και - μιά και ο όρος «Μακεδονία» ήταν ήδη εν χρήσει - ονομάστηκε Θέμα Θεσσαλονίκης. Ενώ όμως πράγματι αυτή μάλλον υπήρξε η βασική αιτία, πιθανότατα δεν ήταν και η μόνη. Ο Καραγιαννόπουλος έχει απόλυτο δικίο ισχυριζόμενος ότι η Μακεδονία δεν εκκενώθηκε από τους πληθυσμούς της, σφάλει όμως όταν απορρίπτει το ένδεχομένο και μικρότερης κλίμακας μετακινήσεων, οι οποίες αντίθετα είναι βέβαιο ότι υπήρξαν. Η εγκατάσταση μιας συμπαγούς και επικίνδυνης ομάδας Σλάβων στον κάτω ρού του Στρυμόνα και άλλα στοιχεία που αποδεικνύουν τη

το συζητάμε, πόσο μάλλον που επρόκειτο για μία επιβεβαίωση ότι το βυζαντινό παρελθόν της Θράκης είναι ο μεγάλος αναξιοποίητος πόρος μας (θυμίζουμε εδώ την πρό ετών πρότασή μας για την δημιουργία ενός οργανισμού που θα προωθούσε την ανάδειξη του βυζαντινού προσώπου της ιδιαίτερης πατρίδας μας). Πόλος έλλξης λοιπόν από κάθε άποψη, πηγή γνώσεων για ένα άγνωστο παρελθόν (ειδικά για τον μέσο ιθαγενή), σημαντική συμβολή στην ιστορική μας αυτοσυνειδησία και φυσικά μία άλλη πλέον εμβέλειας προβολή και διαφήμιση της πόλης μας (πέρα δηλαδή απ' τα τζαμιά, τα στραγάλια και τα μανουσάκια βλακουρήματα). Πολλά συγχαρητήρια σε όλους τους διοργανωτές και ειδικά στον παπα-Δημήτρη τον Βασιλειάδη (πρόεδρος του Μορφωτικού Όμιλου), που υπήρξε η ψυχή του όλου εγχειρήματος. Να ελπίζουμε αλήθεια το 5ο Διεθνές Συμπόσιο να μην αργήσει πάρα πολύ;

N.A.



Θράκης: διοικητική και στρατιωτική οργάνωση, ιστορική γεωγραφία, μνημειακή τοπογραφία, αστικό περιβάλλον και άμυντικές οχυρώσεις, οικονομική δραστηριότητα, καθημερινή ζωή, θρησκευτικός βίος και μοναχισμός, πνευματική δημιουργία και καλλιτεχνική παράδοση. Δεύτερο αξιοσημείωτο στοιχείο - και απολύτως ενδεικτικό της επιτυχίας του Συμποσίου - ήταν η συμμετοχή σ' αυτό πολλών γνωστών ονομάτων από τον επιστημονικό αλλά και τον θεολογικό χώρο, καθώς πέραν του Προέδρου του Συμποσίου Χαράλαμπου Μπακιρτζή και της ακαδημαϊκού Άγγελικης Λαΐου, που εκφώνησε την έναρκτήρια ομιλία (σχετικά με την αστική και αγροτική οικονομία της Βυζαντινής Θράκης), ήταν ακόμη παρόντες οι Ρ. Soustal, Η. Maguire, R. Ousterhout, Ν. Ζήκος, Κ. Πιτσάκης, Α. Minchev, Δ. Κωνσταντίνος, Δ. Γόννης, Η. Lowty, ο γνωστός αγιορείτης μοναχός Μωυσης και αρκετοί άλλοι. Πέραν δέ των καθαρά επιστημονικών του εργασιών - όπως η έκθεση πινακίδων (posters) σε αίθουσα του Μορφωτικού Όμιλου - το Συμπόσιο πλαισιώθηκε και από άλλες παράπλευρες δραστηριότητες που καθιστούν ακόμη πιο σαφή την εξαιρετική του οργάνωση, όπως έκθεση βυζαντινής κεραμικής στο Αρχαιολογικό Μουσείο της πόλης, έκθεση του Βυζαντινού και Χριστιανικού Μουσείου Αθήνας με τίτλο «Θράκη

Ημερίδα της Ποντιακής Νεολαίας Αττικής



Την 2η Ημερίδα της διοργάνωσε η Ένωση Ποντιακής Νεολαίας Αττικής, την Κυριακή 22 Απριλίου 2007, στην Αθήνα. Μετά την περσινή επιτυχημένη εκδήλωση με ομιλητή τον καθηγητή Κωνσταντίνο Φωτιάδη, φέτος η ημερίδα είχε δύο θεματικές. Η πρώτη αφορούσε την Ιστορία

και τη Λαογραφία των Ποντιακών Χορών με εισηγητή τον Γιώργο Χατζηελευθερίου, λαογράφο - ερευνητή και η δεύτερη τη Γενοκτονία των Ελλήνων του Πόντου με εισηγητή το Φάνη Μαλκίδη λέκτορα του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης. Ο Γ. Χατζηελευθερίου, αφού έκανε μία εισαγωγή στη διαδρομή των Ποντιακών χορών, αναφέρθηκε στον χορό κάθε περιοχής, ενώ παράλληλα παρουσιαζόταν ένα εξαιρετικό οπτικοακουστικό υλικό. Ο Γ. Χατζηελευθερίου ανέφερε τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της ποντιακής παράδοσης μέσα από τα παραδείγματα, τις παραλλαγές και τις εμφανίσεις χορών και τραγουδιών και έδωσε τη δυνατότητα να γίνει μία ουσιαστική και συνολική γνωριμία με το χορό των Ποντίων. Ο Φ. Μαλκίδης αναφέρθηκε στο ζήτημα της γενοκτονίας ως μαζικό έγκλημα και της στοιχειοθέτησής του μέσα από τα τεκμήρια που έχουν έρθουν στο προσκήνιο,



τόνισε επίσης τις επιμέρους συνιστώσες της γενοκτονίας της (γυναικοκτονία, παιδοκτονία, κ.α) και ανέδειξε το θέμα της διεθνοποίησης και της μέχρι σήμερα κατάστασης. Η ημερίδα έκλεισε με παρεμβάσεις και ομιλίες, με την προβολή της ταινίας για την Ένωση Ποντιακής Νεολαίας Αττικής που ετοίμασε ο Γιάννης Χατζηελευθερίου, ενώ σε όλους τους παρευρισκόμενους προσφέρθηκαν εδέσματα τα οποία ετοίμασαν τα μέλη της Ένωσης.

