





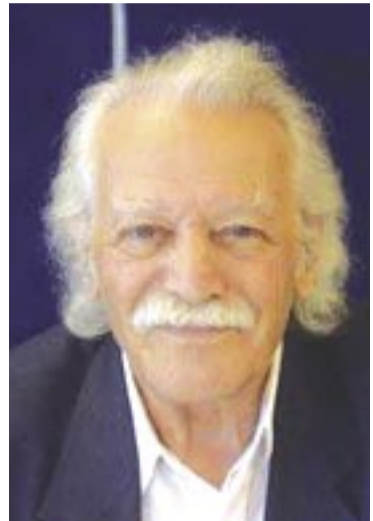


## Συνέντευξη με τον Μανώλη Γλέζο

Συνέχεια από τη σελίδα 1

**-Επί χρόνια ασχοληθήκατε με την Τοπική Αυτοδιοίκηση, μάλιστα στο χωριό σας εφαρμόσατε μέτρα προς την κατεύθυνση της άμεσης δημοκρατίας. Νά πούμε λίγα λόγια σχετικά;**

- Η ένασχολή μου με την Αυτοδιοίκηση είναι πολλαπλή. Σε όλη τη διάρκεια του αγώνα για την αποκατάσταση της δημοκρατίας ως στέλεχος της ΕΔΑ είχα ασχοληθεί άμεσα με το ξανακοίταγμα του θεσμού της Αυτοδιοίκησης, η οποία είναι καταχωρισμένη στην ιστορία μας από την εποχή του Ομήρου, στην κλασική Ελλάδα, στην περίοδο των κοινοτήτων των Ελλήνων και στην περίοδο της ελεύθερης Ελλάδας. Έχουμε αυτές τις φάσεις όπου η αυτοδιοίκηση στην πατρίδα μας έχει πάρει την πιο ολοκληρωμένη της μορφή. Επιχειρήσαμε



την ιδέα της Αυτοδιοίκησης να την κάνουμε πράξη. Υπάρχει και η περίοδος που πήγα στο χωριό μου να δοκιμάσουμε την άμεση δημοκρατία αλλά και τώρα ακόμη είμαι μέλος του νομαρχιακού συμβουλίου της Υπερνομαρχίας Αθηνών, όπου αγωνίζομαι να αποκτήσει η αυτοδιοίκηση την αξία της ως θεσμός κατοχυρωμένος από το Σύνταγμα όπου ρητά

αναφέρεται (άρθρο 102, παρ. 2) ότι η Αυτοδιοίκηση έχει την οικονομική και διοικητική της αυτοτέλεια. Κι ενώ αυτά λέει το Σύνταγμα, στην πράξη όλα αναιρούνται με μια σειρά από νόμους που μετατρέψαν την Αυτοδιοίκηση σε οργανισμούς - κρίκους της κρατικής μηχανής και ιμάντες μεταφοράς της κεντρικής κρατικής εξουσίας προς τον λαό. Πρώτα λοιπόν επιβάλλεται να εφαρμοστεί το Σύνταγμα, είναι το βασικότερο όλων. Πρέπει να πάψουν τα έσοδά τους να είναι επί των κρατικών φόρων αλλά να είναι ένα ανεξάρτητο κονδύλι του κρατικού προϋπολογισμού. Καθώς η κεντρική εξουσία ελαφρύνει τους φόρους για να φαίνεται καλή στους πολίτες, μένει μετέωρη η οικονομία της Αυτοδιοίκησης. Κοντά σ' αυτό είναι και το σύστημα της αναλογικής, του 42%, που μαζί με όλα τ' άλλα αποτελούν πλήρη νοθεία της δημοκρατίας. Είναι ανάγκη να εφαρμοστεί η άπλη και άδολη αναλογική για να αντιπροσωπεύονται όλα τα τμήματα του λαού. Από κει και πέρα μέσα στο όργανο που θα εκλεγεί μπορεί να εκλέγεται ο πρόεδρος, δήμαρχος, νομάρχης ή υπερνομάρχης. Αυτή η προσωποκρατία που κυριαρχεί δεν έχει καμμία σχέση με την δημοκρατία. Και πρέπει βέβαια να σταματήσει αυτή η απάτη των υπερνομαρχιών και σύμφωνα με την δέσμευση όλων των κομμάτων του 1989, να εφαρμοστεί το αίρετο των περιφερειακών συμβουλίων, ώστε σε όλες τις βαθμίδες της Αυτοδιοίκησης (Κοινότητες, δήμοι, επαρχίες, νομαρχίες, περιφέρειες) να υπάρχουν αίρετά όργανα. Όπως κάθε κράτος πρέπει να είναι αυτοδιοικούμενο απέναντι στα άλλα, έτσι και κάθε κομμάτι του κράτους πρέπει να είναι αυτοδιοικούμενο έναντι των άλλων. Είναι ο πρώτος στόχος, για τον οποίο όλοι όσοι θέλουν να λέγονται δημοκράτες πρέπει να αγωνίζονται για την επίτευξή του. Πέρα από αυτό, προχωρώ στο επόμενο βήμα, όπου δεν πρέπει να είναι τα όργανα που θα αποφασίζουν αλλά να αποφασίζει ο ίδιος ο λαός σε λαϊκές συνελεύσεις. Την εμπειρία την έχουμε από την εποχή του Ομήρου, μέχρι τις εκκλησίες του Δήμου στην κλασική Ελλάδα, τις λαϊκές συνελεύσεις των Ελληνικών Κοινοτήτων... Κι όπως αποδείχτηκε ότι μπορεί να γίνει στο χωριό μου, έτσι μπορεί να γίνει παντού. Αυτό το βάζω σε ένα μελλοντικό σχέδιο και δεν πρέπει να λείπει ως ένας ουσιαστικός στόχος, να περάσει η εξουσία από τα χέρια των λίγων στα χέρια του συνόλου των πολιτών. Κανένας δεν μπορεί να αποφασίζει για τον άλλον, κι όπως νομίζει ότι το μπορεί, βρίσκεται εκτός πραγματικότητας. Αυτός είναι ο στόχος του μέλλοντος, η δημοκρατία του μέλλοντος κι αν θέλουμε να το πούμε επιστημονικά είναι η κοινωνικοποίηση των μέσων της πολιτικής εξουσίας.

**- Συνήθως για το ζήτημα εφαρμογής άμεσης δημοκρατίας υπάρχουν ενστάσεις σε σχέση με τα μεγάλα μεγέθη των άστικων κέντρων και την ύπαρξη ή μη ειδικών γνώσεων.**

- Όταν μιλούσα για την άμεση δημοκρατία στη Βουλή, μερικοί συνάδελφοί μου έλεγαν ότι αυτά είναι όνειρα θερινής νυκτός. Όταν τά έκανα πράξη στο χωριό μου, έλεγαν ότι δεν μπορούν να γίνουν σε μεγάλη κλίμακα. Γιατί; Δεν μπορεί ένας δήμος να κάνει συζήτηση που μπορεί να τον απασχολεί (ύδρευση, στάθμευση, αποχέτευση...) με τα ΜΜΕ, οι πολίτες να γίνουν κάτοχοι των πληροφοριών και να ψηφίσουν σε μία μέρα, έστω σε τεμαχικούς Η/Υ, χωρίς καν να πάνε σε εκλογικά

τμήματα; Προφασίζονται τάχαμου τά μεγάλα μεγέθη για να μην κάνουν αυτό που πρέπει. Σήμερα για παράδειγμα που στέλνουμε πλοία κτλ για το Ιράκ, τον Λίβανο κτλ δεν μπορεί να γίνει πανελλαδική συζήτηση και δημοψήφισμα; Κι όσον αφορά το σκέλος των ειδικών γνώσεων, θα πω ότι οι κάτοικοι ενός χωριού ξέρουν να λύσουν τα προβλήματά τους χωρίς την καθοδήγηση κανενός. Που πρέπει να γίνει ένας δρόμος, τί να γίνει για την ύδρευση κτλ. Όλοι οι άνεγκεφαλοι των γραφείων είναι κατώτεροι των ιδίων των κατοίκων. Στο κάτω κάτω αν αυτοί κάνουν λάθος, θα το πληρώσουν οι ίδιοι και την επόμενη φορά δεν θα το επαναλάβουν. Δεν θα είναι όπως όταν αποφασίζει ένας ύπουργός και το λάθος που κάνει το πληρώνει όλη η Ελλάδα... Για προβλήματα άλλης κλίμακας (επαρχείου, νομού, Περιφέρειας...) μπορεί να γίνει το ίδιο ακριβώς αλλά με εκλεγμένα, αρμόδια όργανα κι όχι με πονκάμισα άδειανά σαν την υπερνομαρχία.

**- Στη ζωή σας γνωρίζατε μεγάλες προσωπικότητες που άφησαν το σημάδι τους στην νεότερη ιστορία. Ποιές θά ξεχωρίζατε;**

- Η αντίληψη πως η Ιστορία είναι ιστορία προσωπικοτήτων και ιδιαίτερα προικισμένων ανθρώπων με βρίσκει έντελώς αντίθετο. Αναμφισβήτητα καθένας μας επηρεάζεται από τους συνανθρώπους του, αναμφισβήτητα καθένας μας αναζητά ένα πρότυπο πρόσωπο, αλλά εκείνος που θα προσκολληθεί σε ένα πρόσωπο και θά το θεωρήσει ότι μόνο αυτό κατέχει την αλήθεια και κανένας άλλος θά αποτύχει στη ζωή του. Δεν γράφεται έτσι η ιστορία. Αν επιμένεις όμως να σου πω, θά σου πω ότι η μάνα μου και δασκάλα μου υπήρξε για μένα μία μεγάλη παιδαγωγός και πρότυπο, ο πατέρας μου που η προσωπικότητά του ήταν παρούσα - άσχετα που τον έχασα δύσμοιρα χρονών -, ή γιαγιά μου, ο αδερφός του πατέρα μου, ή θυσία του αδερφού μου υπήρξε πρότυπο για μένα... Προχωρώντας παραπέρα, ο Δημήτρης Γληνός ήταν μία σημαντική προσωπικότητα. Για πρόσωπα που μου έκαναν εντύπωση στην προσωπική μας γνωριμία και συζήτηση, άσχετα με το αν συμφωνώ με την πολιτική τους διαδρομή ή όχι, όπωςδήποτε στο διεθνές στερέωμα ο Παλμίρο Τολιάτι γ.γ. του Κομμουνιστικού Κόμματος της Ιταλίας, ο Νικήτα Χρυστσώφ, ο Γιασέρ Αραφάτ, ο Φιντέλ Κάστρο... Δεν μπορώ να μην αναφέρω τον Πικάσο, που τον γνώρισα προσωπικά. Ο Ναζήμ Χικμέτ, με τον οποίον όμως δεν γνωριστήκαμε προσωπικά. Από τους δικούς μας ποιος μπορεί να μην μιλήσει για τον Βάρναλη, για τον Ανγέρη, τον Ρίτσο, τον Μίκη Θεοδωράκη...

**- Ζήσατε την Ελλάδα σε πολλές διαφορετικές φάσεις. Πώς βλέπετε την Ελλάδα του σήμερα και το μέλλον που προδιαγράφεται;**

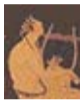
- Όταν πέρσι στήθηκε το μνημείο για τους εκτελεσμένους πατριώτες στην Καισαριανή, κλήθηκα να μιλήσω μαζί με την πολιτική ηγεσία της χώρας. Σε μιά αποστροφή είπα: «Αν αυτός ο κόσμος που τιμούμε σήμερα σηκωθεί και με ρωτήσει "πώς είναι η Ελλάδα σήμερα Μανώλη";, τί θά έλεγα; Ότι ειδικά για τον τομέα της δημοκρατίας θά έδινά την παρακάτω απάντηση: Πώς η Ελλάδα σήμερα έχει την καλύτερη δημοκρατία που είχε ποτέ από το 1828 και την χειρότερη δημοκρατία από αυτές που θά μπορούσε να έχει - και δεν έχει. Εκεί αργότερα έγινε μία συζήτηση και διευκρίνησα: Τί είδους δημοκρατία έχουμε όταν υπάρχει τέτοια σύγκρουση και σύγχυση των διακριτών εξουσιών; Εκλέγουμε μόνο Κοινοβούλιο και από κει προκύπτει η εκτελεστική εξουσία και η δικαστική εξουσία. Είναι αυτό δημοκρατία; Πώς να συγχρωτιστείς με την αντίληψη του αποκλεισμού μερίδας του λαού από το Κοινοβούλιο, με την μετατροπή της Αυτοδιοίκησης σε Ετεροδιοίκηση, με την μονοκρατορία του εκάστοτε Πρωθυπουργού (και πιο κάτω του κάθε ύπουργού κτλ), το όλιγοπάλιο των ΜΜΕ που αποφασίζουν ποιές είναι οι ειδήσεις που θά μάθουμε... Και πώς να αγνοήσουμε αυτό που συμβαίνει στην πράξη, όπου οι λίγοι αποφασίζουν για τους πολλούς; Η για το ζήτημα της ειρήνης, που βρισκόμαστε στον 21ο αιώνα κι εξακολουθούμε να κατασκευάζουμε όπλα αυτοκαταστροφής, διαθέτοντας το 25% του προϋπολογισμού μας και στέλνοντας στρατό εκτός χώρας, διατηρώντας ξένες στρατιωτικές βάσεις, κτλ. Τί σχέση έχουν αυτά με ό,τι προσπαθούμε κι ό,τι όνειρεύομαστε;

Κι αν οπιοδήποτε λοιπόν για την πρόοδο που κατακτήσαμε αλλά έχουμε μπροστά μας ευρύτατο επίπεδο που νοηματικά το έχουμε συλλαβίσει αλλά δεν μπορούμε να το υλοποιήσουμε: την βούληση του ελληνικού λαού.

## Σχόλια πτερόεντα



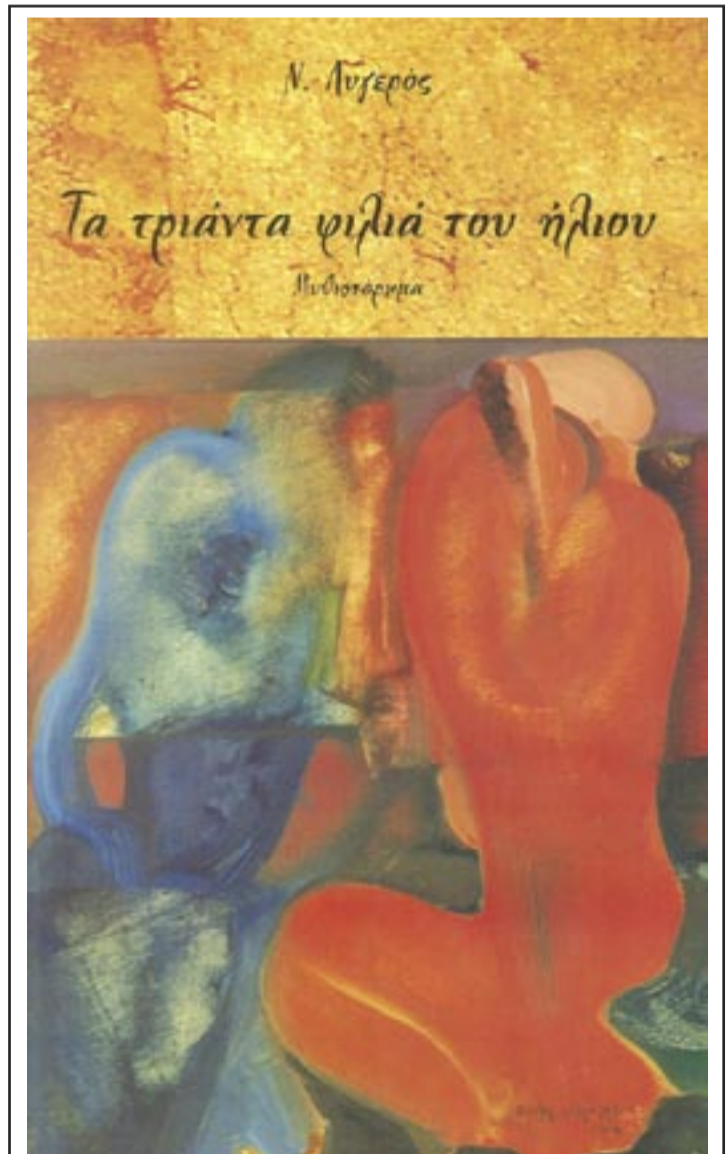
Τό βιβλίο «Η Μάχη του Έβρου», που εξέδωσε πρό ημερών (και παρουσίασε στην... Αθήνα) η Περιφέρεια ΑΜ-Θ δεν τό πήραμε ακόμη στά χέρια μας. Όμως δεν μπορούμε παρά να επισημάνουμε έξ αρχής κάποια πράγματα: Πρώτον την κραυγαλέα αντίθεση μιάς τέτοιας έκδοσης σε κάθε έννοια «σεμνότητας και ταπεινότητας». Ντάξει, δεν πιστέψαμε ποτέ ότι κάτι τέτοιο θά επικρατήσει αλλά μίν πάμε και στό άλλο άκρο! Και δεύτερον την ανυπομονησία του γ.γ. να δρέψει δάφνες από ένα μειζον πεδίο αναμέτρησης με την πραγματικότητα, όταν, σύμφωνα και με τον ίδιο, τίποτε δεν έχει ακόμη κριθεί. Και τί θά γίνει αν σε 2-3 μήνες ξαναπλημμυρίσει τό ποτάμι, επαληθεύοντας τίς πληροφορίες του Γ. Ντόλιου για την πρόωση πληρότητα στά βουλγαρικά φράγματα; Καλοί και άγιοι οί απολογισμοί πρωτοβουλιών αλλά στό τέλος της μάχης κανένας δεν νοιάζεται πρωτίστως αν έκανες στρατηγικά σωστές κινήσεις: όλοι ρωτούν αν νίκησες - ειδικά όταν είναι οί δικές τους ζωές που παίζονται στη μάχη...



Εντυπωσιακοί όμολογουμένως οί τίτλοι: Καθηγητής Ψυχιατρικής, πρόεδρος Παγκόσμιας Ψυχιατρικής Έταιρείας, βουλευτής Επικρατείας, σημιτούπουργός, Ακαδημαϊκός, πρόεδρος της Ακαδημίας Αθηνών, αναγορευτήκη πρόσφατα και επίτιμος διδάκτωρ του Ανεπιστημίου Θράκης. Κι όλα αυτά ό **δρ Στεφανής** τά μεθερμήνευσε μεταξύ άλλων, σε διορισμό του ενός του γιου σε ηλικία τριανταsomething κατευθείαν σε θέση αναπληρωτή καθηγητή Νευρολογίας στό Πανεπιστήμιο Αθηνών με παράλληλη χρηματοδότηση των έρευνών (και του βιογραφικού) του στό Ίδρυμα Ιατροβιολογικών Έρευνών της Ακαδημίας με δεκάδες εκατομμύρια ευρώ από τά... αντίσταθμιστικά των F16!!! Παρέδωσε έτσι ό ακαδημαϊκός δάσκαλος ένα κορυφαίο μάθημα για τό πως αντιλαμβάνεται αυτός (και άλλοι...) την αξιοκρατία, τίς ίσες ευκαιρίες, την αυτοδιοίκηση και τό μέλλον εν τέλει του φέουδου τους, γνωστού και ως ελληνικό Πανεπιστήμιο.



Παρουσιάστηκε στην Αλεξανδρούπολη ή μελέτη για τον έναλλακτικό τουρισμό, αυτή που φιλοδοξεί να αναδείξει την περιοχή μας σε «πράσινο» παραδεισο. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι «**Αγροτουριστική Α.Ε.**» που παρουσίασε την μελέτη δεν περιορίστηκε στό γνωστά αλλά έκανε και κάποιο επιπλέον βήμα μπροστά. Πάντως τά «καταγεγραμμένα πλεονεκτήματα» της Αν. Μακεδονίας - Θράκης, με «τους φυσικούς, ιστορικούς και πολιτιστικούς της πόρους, τη γεωγραφική της θέση και τη θετική αποδοχή της τουριστικής ανάπτυξης», δεν προδιαγράφουν και σπουδαίες προοπτικές - και μακάρι να βγούμε ψευτές. Η τελική κατάληξη της Αγροτουριστικής Σχολής στις Καγκέλες Μαζώνειας σε ...καφετέρια παρά θίν' άλλος (με όλο τό τυπικά ελληνέζικο παρασκήνιο) ή τό ορειβατικό μονοπάτι στόν Άγιο Γεώργιο της ίδιας περιοχής που κόστισε περίπου σαν ...Εγνατία, ίσως δείχνουν και τά όριά μας.



**ΝΙΚΟΣ ΛΥΓΕΡΟΣ - Τα τριάντα φιλιά του ήλιου**  
ΕΚΔΟΤΙΚΟΣ ΟΙΚΟΣ ΣΠΑΝΙΔΗ,  
Θερμοπυλών και Πλάτωνος 11, 67100 Ξάνθη  
τηλ. & τ/ο: 25410 27544, info@spanidis.gr www.spanidis.gr







