

Αντιφωνητής

Τό δέ τήν πόλιν σοι δούναι
οὐτ' ἐμόν ἐστίν οὐτ' ἄλλου
τῶν κατοικούντων ἐν ταύ-
τη κοινή γάρ γνώμη πάντες
αὐτοπροαιρέτως ἀποθανού-
μεν καί οὐ φεισόμεθα τῆς ζωῆς
ἡμῶν Κ. ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ ΠΑΝΘΡΑΚΙΚΟ ΕΝΤΥΠΟ ΓΝΩΜΗΣ

1 ΙΟΥΝΙΟΥ 2005

ΕΤΟΣ 7ο / ΑΡ. Φ. 172 / ΤΙΜΗ 0,90 €



19η Μαΐου: Προκαλεί τούς γείτονες καί...

ΑΠΕΙΛΟΥΝ ΜΕ ΑΝΑΤΑΡΑΧΗ!



Μετά ήχηρό 55% μιάς μαζικής ψηφοφορίας ο γαλλικός λαός απάντησε ΟΧΙ στο ψευδώνυμο και διαστροφικό της αληθινής ευρωπαϊκής ιδέας «ευρωσύνταγμα», σπείροντας τον πανικό στις πολιτικές έλίτ. Και για μία ακόμη φορά αποδείχθηκαν ασφυκτικά τα όρια της «δημοκρατίας», καθώς αφενός η προπαγάνδα υπέρ του ΝΑΙ ξεπέρασε κάθε υπερβολή, αφετέρου δέ ακολούθησε συστηματική διαστρέβλωση της έτυμγορίας του κόσμου.

Αναφορικά με την προπαγάνδα, ούδέν καινόν. Μάλιστα τα είδαμε πρόσφατα όλα στην Κύπρο με το αλήστου μνήμης Σχέδιο Ανάν, όπου επίσης όργιασαν οι επαγγελματίες ποδηγέτες της κοινής γνώμης: Σημμένες δημοσκοπήσεις (πρό ημερών δήθεν είχε αντιστραφεί το κλίμα υπέρ του ναι!), ξεδιάντροπες ψευτιές και επιχειρηματολογία βασισμένη σε ιδεολογήματα υπέρ του «ναι», συκοφάντηση των εναντιοφρόνων ως ακραίων ή όπισθοδρομικών...

Όσο για τα μετά την απόφαση του λαού κι αυτά δέν εκπλήσσουν κανέναν. Από τη μία πλευρά επαναλαμβάνεται το κωμικό «ή δημοκρατία δέν έχει αδιέξοδα», εννοώντας πως θά βρεθεί τρόπος να παρακαμφθεί ή λαϊκή βούληση, κι από την άλλη γίνεται προσπάθεια να παρουσιαστεί ή τελευταία ως «αντικυβερνητική ψήφος», «φοβική αντίδραση», «ναρκισσιμός», κτλ.

Γιά μās είναι καθαρό: Οι Γάλλοι άρνήθηκαν την χειραγώγηση της πολιτικοεκδοτικής μαφίας, την καπηλεία του όράματος μιάς Εύρώπης τών λαών, τή δικτατορία της αγοράς και της νατοϊκής λογικής, τόν έθνικο τους αποχρωματισμό και την είσοδο της Τουρκίας στην Ε.Ε. Όσο για μās στην Ελλάδα, όπου κανείς δέν μās ρωτάει ποτέ για τίποτε, οι τηλεοπτικές αναλύσεις επιπέδου Χατζιδακοπαπουτσοπαγαϊνανάκη μās φτάνουν και μās περισσεύουν. Άσε πού ακόμη δέν εξαντλήσαμε τό θέμα με την πρωτιά της Παπαρίζου, μ' αυτά θά άσχολούμαστε τώρα;...

Από την πόρτα σου περνά κι ύστερα... δέν θυμάμαι...

Λίγο πρίν τό προχθεσινό δημοψήφισμα τών Γάλλων για τό «Ευρωσύνταγμα», στις 18 Μαΐου, ή γαλλική Ψευτοαριστερά του ΝΑΙ είχε καλέσει στο Παρίσι ως... ενισχύσεις τόν Σημίτη και τόν Γιώργο Παπανδρέου (κάπως έτσι... σώθηκαν.) Από τίς εκπάγλου λογικής φράσεις του δευτέρου πρόσ τό γαλλόφωνο κοινό της σχετικής εκδήλωσης συγκρατήσαμε μία άποστομωτική του έθνοκεντριμού άμα τε και ρηζικέλευθη άτάκα: «Είμαι Έλληνας, σοσιαλιστής και Εύρωπαίος, άρα είμαι και Γάλλος».

- Εμείς λοιπόν στον «Α», ζυγίζοντας με άισθημα ευθύνης την βαθεία τομή (σχεδόν καρωτιδεκομή...) πού συνιστά μία τέτοια όργάνωση του λόγου από τόν άρχηγό της άξιωματικής αντιπολίτευσης, θέλουμε να δώσουμε μερικά ακόμη δικά μας παραδείγματα για καλύτερη κατανόηση της επαναστατικότητάς της από τίς λαϊκές μάζες:
- 1) Είμαι Αμερικανός, γυιός Βουλγάρας, έγγονός Πολωνέζας, άρα είμαι και Έλληνας.
 - 2) Είμαι προικισμένος σαν μαρούλι, φιλόλαος σαν τραπεζίτης, ανθρωπιστής σαν ταμερλάνος, άρα και σοσιαλιστής.
 - 3) Τό μέλλον της Εύρώπης είναι στην Τουρκία, στηρίζουμε την ευρωπαϊκή πορεία της Ίνδονησίας, σε ό,τι μās ρωτάν αλαλάζουμε ΝΑΙ!
 - 4) Τό μπουζούκι είναι όργανο, ό

χωροφύλακας είναι όργανο, ένα όργανο! πήρα πέτσι τόν Μάρτη κι ένα τόν Ιούνη, για άρχή καλά είναι.

5) Έγώ μαυρίστηκα, έσύ Τζέμ μαυρίστηκες, αυτός ό κουμπάρος μου ό Χαριτόπουλος μαυρίστηκε, άρα είμαστε όλοι για τά μπάνια.

6) Τό άεροπλανάκι της Μαρίας δέν πετάει, τό άλβανό έργάτι δέν ψηφίζει, τό πουγκί του Σωκράτη δέν κουνουνάει, τό τραίνο της Κεντροαριστεράς πάρκαρε δεξιά.

7) Έ, και πρωθυπουργός να μή γίνω, μιά θέση στην καθαριότητα του Δήμου θά μου βρεί ή Ντόρα, τόπαν ξεκάθαρα στην Πρεσβεία.

8) Είμαι υπέρ της Εύρώπης, ή Εύρώπη δέν είναι με τίς ΗΠΑ, ή μαμά λείει είμαστε πάντα με τίς ΗΠΑ, τότε έγώ τί κάνω τώρα εδώ;

9) Είμαι σήμερα στο Λονδίνο, άλλωστε όλοι γύρω μιλούν ισπανικά, τί είναι όμως αυτός ό σιδερένιος πύργος άπέναντι;...

10) Όλοι επιμένουν ότι είμαστε στο Παρίσι, έ, έτσι θάναί φαίνεται, άρα σε λίγο θάμαστε στη Ντίσνεϋλαντ (γιούπι!)

11) Άσπρα μούρα, μαύρα μούρα, είμαι μιά καρικατούρα.



- Ποιές έκδηλώσεις της 19ης Μαΐου έπιτρέπονται στην έλληνική Θράκη και ποιές όχι;

- Τί προκαλεί διχόνοια και ένταση στον... τουρκοελληνικό πληθυσμό της;

- Ποιός καταγράφει τίς πράξεις τών δημοτικών άρχόντων και τούς άπειλεί για τίς έκλογές;

- Ποιός φασίστας τιμάται έπίσημως από πολιτικά πρόσωπα του τόπου μας;

ΟΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΑΥΤΑ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 5

(άν πάντως δέν διαβάσετε τό παρόν, μπορείτε να ρωτήσετε και τά πρόσωπα της φωτογραφίας)

Βρετανοί καθηγητές κατά του σιωνιστικού Άπαρτχάιντ

Μία ακόμη παγκόσμιας σημασίας ιστορία πέρασε και τελείωσε χωρίς τό ελληνικό κοινό να πάρει είδηση. Ο Τύπος μας έκρινε ότι τό ακαδημαϊκό μπουκοτάζ τών Βρετανών πανεπιστημιακών δασκάλων κατά τών ισραηλινών Πανεπιστημίων της Χάιφας και Μπάρ Ίλάν δέν παρουσιάζε ενδιαφέρον ή απλώς ακολούθησε την γνωστή συνταγή «θάβουμε ό,τι θγει τά άφεντικά»; Μάλλον τό δεύτερο, αφού τά στοιχεία της ύπόθεσης δείχνουν τίς τεράστιες διαστάσεις της και την μείζονα πολιτική της σημασία. Τό ιστορικό έχει έν όλίγοις ως έξης: Τόν περασμένο Άπρίλιο ή Βρετανική Ένωση Πανεπιστημιακών Δασκάλων (ΑΥΤ), πού εκπροσωπεί 48.000 περίπου έπιστήμονες, έλαβε την απόφαση να έφαρμόσει μπουκοτάζ κατά τών δύο προειρημένων ΑΕΙ του Ίσραήλ, αφού αυτά κατ' έξοχήν ύποστηρίζουν την ισραηλινή πολιτική Κατοχής και καταπίεσης τών Παλαιστινίων. Ήταν μία απόφαση πού παραλληλιζόταν με την άναλογη διεθνή τακτική κατά του Άπαρτχάιντ της Νότιας Αφρικής, παραλληλισμός πού έκανε τή σιωνιστική συμμορία να λυσσάζει: Ζήτησε επανεξέταση του θέματος, πίεσε ποικιλοτρόπως, ύποχρεώνοντας και την βρετανική κυβέρνηση να τοποθετηθεί (διακριτικά, είναι αλήθεια) στο ζήτημα,

μάζεψε ύπογραφές 21 κατόχων βραβείων Νόμπελ (Avram Hershko, Aaron Ciechanover, Shimon Peres, Elie Wiesel, Daniel Kahneman, David Gross, Steven Weinberg, Aaron Klug, Guenther Blobel...) πού ζητούσαν «να μήν αναμιγνύεται ή πολιτική με την έπιστήμη!» Μάλιστα ως και ό πρύτανης Σαρί Νουσεϊμπέχ του Πανεπιστημίου Άλ Κούντς της Ίερουσαλήμ, πού βρισκόταν στις ΗΠΑ, υπέγραψε κοινή έκκληση με τό Έβραϊκό Πανεπιστήμιο της ίδιας πόλης να μήν ισχύσει τό έμπάργκο, με αποτέλεσμα ό σύλλογος διδασκόντων να ζητήσει την άπόλυσή του! Σημειωτέον ότι μεταξύ τών ύποστηρικτών του έμπάργκο ήταν και ό αντιρρησίας καθηγητής πολιτικών έπιστημών στη Χάιφα, Ίλαν Πάπε, ό όποιος με γενναία έπιστολή του ύποστήριζε πλήρως τόν ακαδημαϊκό άποκλεισμό τών Πανεπιστημίων της χώρας του - και αυτού του ίδιου! Τελικό αποτέλεσμα, ως αναμενόταν, ή άνάκληση της απόφασης (26-5). Όμως, σύμφωνα με την πρωταγωνίστρια της αντισιωνιστικής πρωτοβουλίας, Sue Blackwell, καθηγήτρια στο Μπέριμπιχαμ, ήδη πολλά περισσότερα από τά αναμενόμενα έπιτεύχθηκαν και μόνο πού τέθηκε τό ζήτημα και πήρε τέτοιες διαστάσεις. Ήδη στις 30 Μαΐου, σε συνέδριο στη Μαλασία, ό γνωστός Έβραϊός αντισιωνιστής άκτιβιστής Ούρι Ντέιβις κάλεσε τόν ΟΗΕ να επιβάλει κυρώσεις κατά του Ίσραήλ για παραβιάσεις τών δικαιωμάτων τών Παλαιστινίων.

Η εκπαίδευση του εκπαιδευτή (λόγος αντιρατσιστικός – απενοχοποιητικός)

Η είδηση προέρχεται από την «Αυγή» της 11/3/2005 που παρουσίασε το θέμα πρωτοσέλιδο: με τίτλο «Ξανά χωρίς περιθάλψη οι μετανάστες» η εφημερίδα σημειώνει ότι «οι μετανάστες χωρίς χαρτιά ή των οποίων οι άδειες έχουν λήξει, μητέρες, παιδιά, υπερήλικοι δεν δικαιούνται περιθάλψη, παρά μόνον στα «επείγοντα περιστατικά»». Σχολιάζεται μάλιστα, καθόλου άδικο, πως «η ανάληψη, απάνθρωπη και ρατσιστική εντολή να διώκονται άρρωστοι άνθρωποι από τα νοσοκομεία είναι η χειρότερη απειλή που θα μπορούσε κανείς να φανταστεί για τη δημόσια υγεία μας».

Η είδηση προβληματίζει: είναι δυνατόν, όταν άνθρωποι χρειάζονται ιατρική περίθαλψη, να ελέγχονται θέματα νομιμότητας της παρουσίας τους στη χώρα μας; Είναι μια τέτοια στιγμή κατάλληλη για σχετικούς ελέγχους; Εδώ ακριβώς προκύπτει το φλέγον ζήτημα: πόσο θεμιτό είναι για μια πολιτεία, που επανειλημμένα μέσα από εκπαιδευτικά προγράμματα προσπαθεί να ευαισθητοποιήσει τους μαθητές, δηλαδή τους μελλοντικούς ενεργούς πολίτες της, πάνω σε θέματα καταπολέμησης του ρατσισμού και υπεράσπισης των ανθρώπινων δικαιωμάτων, να εκδίδει παράλληλα απαγορεύσεις για παροχή ιατρικών υπηρεσιών σε ανθρώπους που τις έχουν ανάγκη; Πρόκειται για αντίφαση, για υποκρισία, για κυνικότητα;

Προσωπικά, τα σενάρια «συννομοσίας» που εντοπίζουν παντού πονηρές προθέσεις δεν με πολυπειθούν. Αναρωτιέμαι, δηλαδή, πώς γίνεται πολιτείες που δυσκολεύονται ν' αντιμετωπίσουν βασικά προβλήματα τους, να 'ναι τόσο ικανές στην κατάστρωση σχεδίων για την εξόντωση «εχθρών». Κι αν όντως είναι τόσο ικανές σε «πρακτικές» τακτικές, τότε γιατί δεν αξιοποιούν την ικανότητά τους αυτή για να λύσουν τα προβλήματά

τους, παρά αναλώνοντας επιτυχώς μόνο σε «υπόγειες» δραστηριότητες; Παρόλο, λοιπόν, που το πρόβλημα είναι σαφώς υπαρκτό, όπως παρουσιάστηκε από την «Αυγή», δεν θεωρώ ότι η προαναφερθείσα διοικητική αστοχία αποτελεί τακτική σχεδιασμένη με δολιότητα για να πληγούν οι μετανάστες.

Αν εξετάζαμε ποιοι άνθρωποι βρίσκονται πίσω απ' τα μέτρα για τους μετανάστες, θα τους καταλογίζαμε ρατσιστικές αντιλήψεις; Κατά τη γνώμη μου, όχι. Τι συμβαίνει τότε και απ' τη θεωρία στην πράξη ανοίγεται χάσμα αζεπέραστο; Νομίζω ότι η απάντηση βρίσκεται στα οικονομικά δεδομένα: οι προθέσεις μπορεί να 'ναι αγαθές, αλλά πάντοτε όταν έρχεται η ώρα της ανθρωπιστικής γενναιοδωρίας, που μεταφράζεται σε δαπάνη χρημάτων προκειμένου να λειτουργήσει οποιοδήποτε σύστημα, η οικονομική ένδειξη οδηγεί κάθε αγαθή πρόθεση σε σημειωτόν, αν όχι σε υπαναχώρηση· καθότι το μεν πνεύμα πρόθυμο, η δε σαρξ...

Εύλογα, βέβαια, θα πείτε, πως ακόμη κι αν αυτή είναι η πραγματικότητα, δικαιώνει η παραπάνω εξήγηση την τόσο σκληρή στάση της πολιτείας απέναντι στους μετανάστες; Φυσικά η απάντηση είναι αρνητική. Είναι αρνητική πολύ περισσότερο όταν η ίδια η οικονομικά στενεμένη πολιτεία διαθέτει κονδύλια για εκθαμβωτικούς εορτασμούς που, άμα λάχει, ευθύνονται και για καμιά πυρκαγιά απ' τα αδέσποτα βεγγαλικά στο παρακείμενο δάσος... Οπότε, ξαναγυρίζουμε στα ίδια: είμαστε τόσο υποκριτές; Κοροϊδούμε το σύμπαν; Και πάλι η προσωπική μου πεποίθηση είναι πως οι περιγραφείσες αντιφάσεις δεν υπηρετούν κάποια συννομοσία. Τότε; Τότε, πολύ απλά, όντως υπάρχουν οικονομικά προβλήματα που συχνά αποτρέπουν απαραίτητες κοινωνικές επενδύσεις, αλλά απ' την άλλη ας μην ξεχνάμε ότι στην Ελλάδα όποιος έχει την κοντάλα, την βουτά και την ξαναβουτά στο μέλι. Επομένως, για τους πολλούς μπορεί να μην έχουμε, αλλά για τα «δικά μας παιδιά» όλο και κάτι θα βρούμε! Είναι ομαλή και αποδεκτή μια τέτοια κατάσταση; Ξανά η απάντηση είναι αρνητική·

επιβάλλεται όμως να διευκρινίζεται στο εξής, με βάση τα παραπάνω δεδομένα, ότι άλλο πράγμα είναι η ανοργανωσιά, η επιπολαιότητα, ο πολιτικός αριθμομανία και η ευνοιοκρατία, και άλλο ο ρατσισμός... Γι' αυτό υποστηρίζω ότι το αποτέλεσμα συγκεκριμένων ενεργειών μπορεί να υποδηλώνει ρατσισμό, αλλά προθέσεις σκοπιμότητας δεν υπάρχουν...

Όλα τα προηγούμενα αιτιολογούν και τη θέση μου ότι η ελληνική πολιτεία είναι πραγματικά απ' τις ανεκτικότερες που υπάρχουν παγκοσμίως. Αν κάποτε σημειώνονται κατακρίτα ρατσιστικά φαινόμενα εκ μέρους της, αυτά δεν πρέπει ν' αποδίδονται σε προσπάθεια εξόντωσης του διαφορετικού, αλλά στις εγγενείς αδυναμίες που παρουσιάζονται σε κάθε άλλο τομέα, επομένως και σε ζητήματα ανθρωπιστικά. Φυσικά αυτό δεν σημαίνει ότι θα πρέπει να εφησυχάσουμε και να σταματήσουμε κάθε προσπάθεια διόρθωσης των κακώς κειμένων· αντίστοιχα όμως δεν θα πρέπει να φορτώνουμε τους Έλληνες με ενοχές, κάτω από υστερικές κραυγές, και να τους καταλογίζουμε ρατσισμό, τη στιγμή που αναμφισβήτητα ο ελληνικός λαός ξέρει να σέβεται και ν' αγαλιάζει τους αλλοεθνείς που ζουν στη χώρα του.

Το αν η προηγούμενη διαπίστωση ανταποκρίνεται στην αλήθεια δεν θα το πει καμιά αυθεντία που επιχειρηματολογεί υπέρ ή κατά της, ανάλογα με τα πιστεύω της· θα το πει η πραγματικότητα. Και η πραγματικότητα λέει ότι οι Έλληνες ζουν με τους μετανάστες αρμονικά στις ίδιες γειτονιές, στις ίδιες πολυκατοικίες, συνυπάρχουν στα ίδια σχολεία, ψωνίζουν οι μεν από τα μαγαζιά των δε κι αντίστροφα. Η συνύπαρξη αυτή φανερώνει ρατσισμό; Αν ναι, δεν θα 'πρεπε να γίνονται αποδέκτες του ρατσισμού και οι ίδιοι οι μετανάστες, ώστε να μη παροτρύνουν συμπατριώτες τους να μεταναστεύσουν στην Ελλάδα; Τότε πως εξηγείται η αύξηση των μεταναστών στη χώρα μας; Ποιος θα επέλεγε να ζήσει σε χώρα εχθρική απέναντί του;

Μα τόσα κρούσματα ρατσισμού – σύμφωνα με τον αντίλογο – θα τα παραβλέψουμε

έτσι απλά; Ξεχνάμε τον Τσενάι, τα μαχαίρωματα Αλβανών, το κάψιμο της σημαίας αλλοεθνών; Δεν ξεχνάμε τίποτα: για τον Τσενάι τα 'χουμε πει επανειλημμένως: κανείς δεν αντέδρασε στην παρουσία της οικογένειας στη χώρα και στην φοίτηση του μαθητή στο σχολείο, κανείς δεν του αμφισβήτησε την άριστη επίδοσή του και το αποσολογιο· η όλη συζήτηση αφορά το εθνικό σύμβολο και γύρω απ' αυτό σημειώνονται οι διαφωνίες. Ο μαθητής, ως αλλοεθνής, είναι καθ' όλα άξιος και αποδεκτός. Μα, με τις υπόλοιπες περιπτώσεις; Ρωτώ: το μαχαίρωμα του Αλβανού και το κάψιμο της σημαίας αποδίδονται στο σύνολο του ελληνικού λαού ή σε μεμονωμένα ακροδεξιά στοιχεία; Αφουγκράστηκε κανείς την κατακραυγή της συντριπτικής πλειοψηφίας του ελληνικού λαού απέναντι σε τέτοιες βιαιότητες; Βέβαια, αν υπάρχει ακόμα διαφωνία, τότε, με βάση την ίδια λογική, επειδή υπάρχουν Έλληνες εγκληματίες, κομπιναδόροι και νταβατζήδες, είναι όλοι οι Έλληνες εγκληματίες, κομπιναδόροι και νταβατζήδες. Και φυσικά, αφού κάποιοι ελάχιστοι Έλληνες είναι όντως ρατσιστές, όλοι οι Έλληνες είμαστε ρατσιστές· έτσι;

Κατόπιν τούτων νομίζω ότι γίνεται ευκολότερα κατανοητό το γιατί είπαμε πως επιβάλλεται να πάψουμε να φορτώνουμε τους Έλληνες με ενοχές: δεν είναι ρατσιστές οι Έλληνες. Ιδιαίτερα οι νέοι, που καλούνται συνεχώς από την πολιτεία μέσω αντιρατσιστικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων να ευαισθητοποιηθούν, είναι σίγουρα ευαισθητοποιημένοι. Οπότε τι μένει; Προς το παρόν, θα 'ταν καλό να εκπονούσαμε εμείς ένα αντιρατσιστικό πρόγραμμα ειδικά για την πολιτεία, κι αυτό όχι γιατί η πολιτεία είναι συνειδητά «ρατσίστρια», όπως είπαμε και παραπάνω, αλλά γιατί είναι κι αυτή θύμα των πολιτικών αντιφάσεων της που ήδη παρουσιάστηκαν. Αλλά επειδή η πολιτεία-εκπαιδευτής μάλλον θ' αργήσει να εκπαιδευτεί, φαίνεται πως θα χρειαστεί να επιμεινουμε υπομονετικά στο πρόγραμμα εκπαίδευσής της.

Γιάννης Στρούμπας

Ο ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΣ ΠΕΡΑΝ ΤΗΣ ΚΑΚΑΒΙΑΣ

ΟΙ ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΤΗΝ ΑΛΒΑΝΙΑ ΚΑΙ Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

Περισσότερα σχολεία και υγειονομικά κέντρα υποσχέθηκε ο πρωθυπουργός Φατός Νάνο στην έθνική ελληνική μειονότητα σε προεκλογική συγκέντρωση του Σοσιαλιστικού Κόμματος (ΣΚ), μιλώντας στην περιοχή της Δεβιδιάς των Αγίων Σαράντα. Ειδικότερα ο Νάνο υποσχέθηκε ότι σε μία νέα τετραετία διακυβέρνησης το ΣΚ θα προβεί στη βελτίωση της υποδομής ελεύθερης κίνησης και επικοινωνίας σε όλη τη χώρα και με όλο τον κόσμο και των σχέσεων με την κεντρική εξουσία, όπως και την παροχή περισσότερων άρμοδιοτήτων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Αναφερόμενος στην Ελλάδα ο Αλβανός πρωθυπουργός είπε ότι άποτελει για την Αλβανία την πόρτα του κόσμου και τον σίγουρο Ευρωπαϊκό έταίρο και χαρακτήρισε υποδειγματικό το πρότυπο συμβίωσης και φιλίας μεταξύ Ελλήνων και Αλβανών στην περιοχή. Παράλληλα δεν παρέλειψε να αναφέρει ότι από χρόνια στη διακυβέρνηση της χώρας υπάρχουν εκπρόσωποι από την Ελληνική Μειονότητα μέσω του ΣΚ και του Κόμματος Ένωσης Ανθρώπων Δικαιωμάτων (ΚΕΑΔ). Στο πλαίσιο αυτό αναφέρθηκε ονομαστικά σε στελέχη του ΚΕΑΔ που το ΣΚ στηρίζει στις βουλευτικές εκλογές της 3ης Ιουλίου, ενώ άφησε να εννοηθεί ότι σε μία πιθανή συνεργασία με το ΣΚ το ΚΕΑΔ θα έπωφεληθεί περισσότερο εκλογικά. Υπενθυμίζουμε ότι στον κυβερνητικό συνασπισμό συμμετέχει και το ΚΕΑΔ, του οποίου εκλογική βάση είναι η οργάνωση της ελληνικής μειονότητας «Ομόνοια». Σε πρόσφατη όμιλία του, ο πρόεδρος της, Γιάννης Γιάννης έπιτέθηκε κατά του ΣΚ, πράγμα που προκάλεσε την αντίδραση του Σοσιαλιστή βουλευτή Αργυροκάστρου ελληνικής καταγωγής

Βαγγελή Τάβου, ο οποίος με τη σειρά του κατηγορήσε το ΚΕΑΔ ότι ούδέποτε στην αλβανική βουλή έθεσε θέματα που άφορουν τα δικαιώματα της ελληνικής μειονότητας.

ΚΟΜΜΑΤΑ ΦΑΝΤΑΣΜΑΤΑ

Το φαινόμενο των «κόμμάτων φαντασμάτων» εμφανίζεται ξανά στην Αλβανία, όπως σε κάθε εκλογική περίοδο. Μέχρι στιγμής στην Κεντρική Επιτροπή Έκλογών έχουν δηλώσει συμμετοχή στις εκλογές της 3ης Ιουλίου 54 κόμματα, τὰ 33 σχεδόν άγνωστα. Σκοπός τους να έπωφεληθούν το ποσό των περίπου 8.000 ευρώ που σύμφωνα με τον εκλογικό νόμο δίνεται για τὰ κόμματα ως χρηματοδότηση από το κράτος ενόψει της συμμετοχής τους στις εκλογές. Ενδεικτικό είναι ότι στις εκλογές αυτές έχουν εμφανιστεί νέα άγνωστα κόμματα καθώς κανένα από τὰ «κόμματα φαντάσματα» που συμμετείχαν στις προηγούμενες εκλογές του 2001 δεν έχουν δηλώσει συμμετοχή διότι σύμφωνα με τον αλβανικό εκλογικό νόμο, τὰ κόμματα που δεν εξασφαλίζουν στο 2,5% των ψήφων πρέπει να επιστρέψουν τὰ 8.000 ευρώ πίσω στην Κεντρική Επιτροπή Έκλογών κι αν δεν τὰ επιστρέψουν δεν μπορούν να συμμετάσχουν στις επόμενες εκλογές.

Η ΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΤΟΥΡΚΙΑΣ

Οί στρατιωτικές άρχες στην Αλβανία ολοκλήρωσαν την άνοικοδόμηση άεροπορικής βάσης με χρηματοδότηση 5 εκατ. δολαρίων από την Τουρκία. Σύμφωνα με την ανακοίνωση του αλβανικού υπουργείου Άμυνας, η βάση στην περιοχή Κουσόβα, 118 χλμ. νότια των Τιράνων, πλέον έχει μετατραπεί σε στρατιωτικό άεροδρόμιο διεθνών προδιαγραφών. Η Τουρκία από το 1998 συνολικά έχει προσφέρει οικονομική βοήθεια που ανέρχεται σε 80 εκατ. δολάρια στην Αλβανία, υποστηρίζοντας ότι η χώρα έχει στρατηγική θέση στα Βαλκάνια. Οί τουρκικές άρχες υποστηρίζουν επίσης ότι θα συνεχίσουν να ενισχύουν την Αλβανία ώστε να ικανοποιήσει ταχύτερα τὰ κριτήρια του ΝΑΤΟ.

Ντόρντμουντ: Η γενοκτονία των Ελλήνων του Πόντου

Έκδηλωση για τή γενοκτονία των Ελλήνων του Πόντου διοργάνωσε ο Σύλλογος Ποντίων Ντόρντμουντ και περιχώρων «Ξενιτέας» τήν Κυριακή 22 Μαΐου 2005. Η έκδηλωση πραγματοποιήθηκε στην εκκλησία των Αγίων Αποστόλων του Ντόρντμουντ όπου έγινε μνημόσυνο για τούς 353.000 Έλληνες του Πόντου, οί όποιοι δολοφονήθηκαν από τούς Τούρκους στο χρονικό διάστημα 1916-1923. Μετά τούς χαιρετισμούς του π. Τηλέμαχου, εφημέριου του ναού και του προέδρου του «Ξενιτέα» Α. Συλίδη, μίλησε ο Φάνης Μαλκίδης, λέκτορας του



Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιου Θράκης. Αμέσως μετά ο Σύλλογος Ποντίων Ντόρντμουντ και περιχώρων «Ξενιτέας» προσέφερε ποντιακά έδέσματα στους παρευρισκόμενους Έλληνες μετανάστες που ζούν στο Ντόρντμουντ.

Οί έκδηλώσεις του Συλλόγου Ποντίων Ντόρντμουντ και περιχώρων «Ξενιτέας» εντάσσονται στην προσπάθεια των Ποντίων της περιοχής να γίνει ευρύτερα γνωστή η γενοκτονία των Ελλήνων του Πόντου αλλά και για να διατηρηθεί η μνήμη στή νέα γενιά Ποντίων στην Εύρωπη, η όποια σε λίγες ημέρες θα πραγματοποιήσει το Πανερωπαϊκό φεστιβάλ Ποντιακών χωρών (Λουγκντισάφεν Γερμανίας- 4/6)

ΕΞΕΛΙΚΤΙΚΗ ΤΡΙΧΟΠΤΩΣΗ

Αν ρωτάτε γιατί ο άνθρωπος έχασε και χάνει εξελικτικά το τρίχωμά του Κι αποπροσανατολιζέστε μέσα σε λαβύρινθους επιστημονικών εικασιών γι' απαλλαγή απ' τα ζωύφια Ήρθε η ώρα να λάμψει η αλήθεια: Ο άνθρωπος αποτριχώνεται για να τρωθεί η ανεργία (ινστιτούτα αποτρίχωσης) και κυρίως για να μη μαδάει στους καναπέδες.

Γιάννης Στρούμπας

Αντιφωνητής

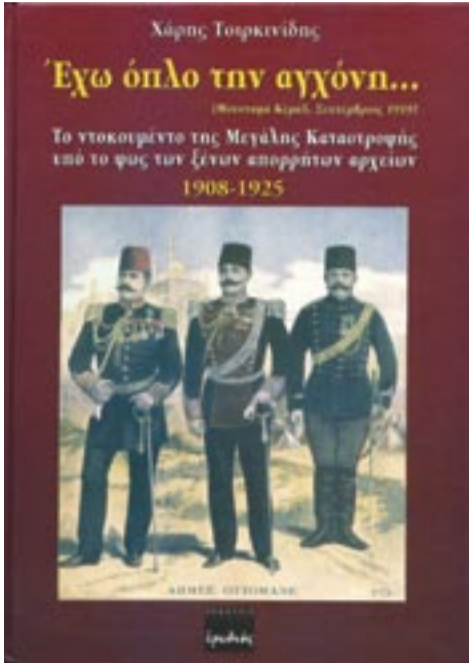
Δεκαπενθήμερο Πανθρακικό Έντυπο Γνώμης
Διεύθυνση: Φρουρίου
και Φιλίππου, 691 00, Κομοτηνή
Τηλέφωνο: 25310 81537
Τηλεομοιότητα: 25310 81536
Ηλ. διεύθυνση: karaiskk@otenet.gr
www.antifonitis.gr
Κωδικός 1380

Έκδοση του σωματίου ΑΝΤΙΦΩΝΗΤΗΣ
Υπεύθυνος κατά τόν νόμο: Καραϊσκος Κώστας
Συντάσσεται από έπιτροπή Εκτύπωση: ΕΚΔΟΣΤΙΚΗΡΟΔΩΤΗΣ ΑΕ

Ετήσια συνδρομή: Ιδιωτών 22 €
Εξωτερικού, συλλόγων, οργανισμών, κλπ: 44 €
Αριθμοί λογαριασμών:
EUROBANK 306-0100211038
ΤΡΑΠΕΖΑ ΚΥΠΡΟΥ 7161838

Η Ποντιακή Γενοκτονία στην προοπτική του μέλλοντος

Στήν φετεινή επέτειο της Ποντιακής Γενοκτονίας, ή εκδήλωση της Κομοτηνής (22-5, αίθουσα ΡΕΞ) είχε κεντρικό όμιλητή τον Νίκο Λυγερό, στρατηγικό σύμβουλο και, μεταξύ άλλων, καθηγητή Μαθηματικών στη Λυών (θέμα του «Η αναγνώριση της γενοκτονίας ως αξιολογία του Ποντιακού»). Έτσι, ήταν... επόμενο ή διοργάνωση των ποντιακών σωματείων να αποκτήσει άλλο χρώμα - και ενδιαφέρον - από το σύνθετο. Ο κ. Λυγερός ευθύς εξ αρχής διευκρίνησε



«Ένας παράγοντας που χρειάζεται προσοχή και υπευθυνότητα είναι αυτός της τεκμηρίωσης της γενοκτονίας. Δυστυχώς ό... ελληνικός τρόπος (μή) οργάνωσης αφήνει ελάχιστους ιστορικούς έρευνήτες ανέγγιχτους. Πέρα από το μνημειώδες έργο του καθ. Κώστα Φωτιάδη, λίγες είναι οι σοβαρές περιπτώσεις, μεταξύ των οποίων και η πολυετής δουλειά του Χάρη Τσιρκινίδη (στη φωτογραφία το τελευταίο του βιβλίο)

Δημόσια καταγγελία της γραφειοκρατίας

Παρακολουθήσαμε με μεγάλη ικανοποίηση την διπλή παρέμβαση της κ. Υβόννης Πέππα, γνωστής επιχειρηματία, χρόνια ασχολούμενης με το Έμπορικό Επιμελητήριο, και νυν πρόεδρο του Διεθνούς Έκθεσιακού Κέντρου Αν. Μακεδονίας και Θράκης (ΔΕΚ-ΑΜΘ). Η κ. Πέππα κατέθεσε με σιγουριά και δημόσια την αγανάκτησή της για τις δυσχέρειες αντί της στήριξης που της επιφυλάσσει το Δημόσιο κατά την προσπάθειά της να εκμεταλλευτεί κοινωνικά έπωφελώς τις ευκαιρίες που απορρέουν από το πόστο της. Η κ. Πέππα κατήγγειλε μπροστά σε δημοσιογράφους την ανεπαρκή διάθεση συνεργασίας (για να μην πούμε έχθρική αντιμετώπιση) της διεύθυνσης Σχεδιασμού και Ανάπτυξης της Περιφέρειας (δηλ. του διευθυντή της κ. Πανδρευμένου) κατά τη προσπάθεια να ξεπεράσει το ΔΕΚ - ΑΜΘ τις παιδικές του ασθένειες. Σημείο αναφοράς της ή ατελής υποστήριξη των προτάσεων που υπέβαλε το ΔΕΚ για να αναλάβει εργολαβικά κάποιες δράσεις προβολής της Περιφέρειας ΑΜΘ, με την διευκρίνιση ότι δεν αναφέρεται σε κάποια παρανομία αλλά σε αδιαφορία της διεύθυνσης Σχεδιασμού και Ανάπτυξης να λειτουργήσει εύλεκτα. Και μόνο ή αναφορά της κ. Πέππα στον καιροσκοπισμό ατόμων που επιβιώνουν επί μακρόν με όλες τις κυβερνήσεις και λειτουργούν με παραχημένη αντίληψη του ρόλου τους επιβεβαιώνει αυτά που και εμείς ως έφημερίδα καταγγείλαμε επανειλημμένα για τη λειτουργία εκείνης της διεύθυνσης Σχεδιασμού και Ανάπτυξης της Περιφέρειας ως κλασική και άπνευστα περίπτωση δημοσιοπαλληλισμού της κακιάς ώρας. Επικροτούμε ανεπιφύλακτα την ευθύτητα της κ. Πέππα, παρόλο που «τεχνικά», με όρους τυφλά γραφειοκρατικούς, δεν προκύπτει μεροληψία εις βάρος του ΔΕΚ. Μακάρι πάντως όσοι, όπως ή κ. Πέππα, έχουν συγκεκριμένα προβλήματα στις σχέσεις τους με το δημόσιο να καταθέτουν δημόσια το παράπονό τους και να μην αναπαράγουν το στερεότυπο του εξαρτημένου και φοβισμένου υπηκόου που υποκλίνεται ταπεινά στο πατερναλιστικό δοβλέτι.

ότι στόχος της έμπλοκής του στο Ποντιακό δεν είναι μία συναισθηματική αναφορά στο παρελθόν αλλά μία δυναμική προβολή στο μέλλον: Σ' αυτό που μπορεί σήμερα να διεκδικήσει νομικά κάθε Πόντιος ό οποίος πριν οκτώ δεκαετίες στερήθηκε τά πάντα λόγω της τουρκικής εθνοκάθαρσης.

Ο όμιλητής κάλεσε τον καθέναν από το άκροατήριο που λογίζεται για πρόσφυγας να καταθέσει προσφυγή κατά της Τουρκίας στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, άσχετως της πολιτικής του ελληνικού κράτους, το οποίο λειτουργεί σε διαφορετικό πλαίσιο. Έπικαλέστηκε το παράδειγμα της Κύπρου, όπου μία γυναίκα μόνη της, ή Τιτίνα Λοϊζίδου, κατάφερε να γονατίσει την Τουρκία και να την υποχρεώσει όχι μόνο να της καταβάλει την αποζημίωση αλλά και να αγοράσει (διά του κατοχικού καθεστώτος) το σπίτι της και να της τό αποδώσει. Μάλιστα με την αίσια κατάληξη της υπόθεσής της άνοιξε τον δρόμο και για τις εκατοντάδες ανάλογες περιπτώσεις που αναμένουν δικαίωση, φέρνοντας την κατοχική δύναμη σε δύσκολη θέση για πρώτη φορά μετά το 1974. Επίσης εντύπωση έκανε ή αναφορά του όμιλητή στην Αρμενική περίπτωση, όπου μία δυναμική Διασπορά κατάφερε αναγνώριση της Γενοκτονίας σε δεκάδες χώρες του κόσμου, όχι μόνο χωρίς την στήριξη του Αρμενικού Κράτους αλλά κάποτε και με διαφορά απόψεων μεταξύ τους (π.χ. στη στάση της Αρμενικής Κυβέρνησης υπέρ της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας). Έτσι, (και) ή αρμενική εμπειρία αποδεικνύει πως δεν χρειάζονται παρά κάποιον αποφασισμένο άνθρωπο για να επιτευχθεί ό στόχος, ή ευθύνη λοιπόν είναι για τον καθέναν μας άκέραια. Συγχαρητήρια στους διοργανωτές για την επιλογή του όμιλητή και για τη θηλησή τους να ξεφύγουν από το φολκλόρ και το μοιρολόι. Ευχόμαστε του χρόνου να μάς ανακοινώσουν και συγκεκριμένα αποτελέσματα.

Κ.Κ.

Θυμίζουμε την ευθύνη των Περιφερειαρχών που βολεύονται και την ανέχονται όσο «τσουλάει το πράμα» για να διαπιστώσουν φεύγοντας πόσο λάθος έκαναν που δεν φρόντισαν για κάποια βασικά πράγματα απέναντι στα επιτελικά (τρομάρα τους...) «στελέχη» (τέλος πάντων...) της διεύθυνσης αυτής. Επισημαίνουμε ότι ή «άτελής συνεργασία» ΔΕΚ και Περιφέρειας, στο παρελθόν ήταν... στενότατη, ξεπερνώντας κάθε διαφορά πολιτικών αντιλήψεων. Σημειώνουμε, τέλος, την δυσεξήγητη αδράνεια συμμαζέματος της διεύθυνσης που έπεδειξε και ό κ. Άγγελόπουλος, κατ' αναλογία με κάποιους προκατόχους του του ΠΑΣΟΚ. Ο κ. Άγγελόπουλος φαίνεται να έχει εξ' αρχής παθιαστεί μονομερώς με τις... συσκευτικές περιηγήσεις και τις δημόσιες σχέσεις όποτε ίσως αισθάνεται ότι δεν τον άφορούν ή πνιγηρή ατμόσφαιρα για το ΔΕΚ αλλά και όσα έχουμε ήδη γράψει εμείς για ζητήματα τουριστικής προβολής του τόπου από ύπαλληλικά κυκλώματα του κεντρικού κτιρίου της Περιφέρειας. Τά όποια σημειωτέον έχουν μαζικά βολέψει με συμβάσεις πλήθος συγγενών τους (τέκνα, συζύγους, άρραβωνιαστικές...), προσδοκώντας εκβιαστική (βλέπε μοριοδοτική) μονιμοποίηση όσονούπω, για να παρακαμφθεί το ΑΣΕΠ. Μπράβο στον ... βρυξελλιώτη κ. Γενικό. Ό όποιος δεν συγκινήθηκε ούτε για όσα θίξαμε για το χάος παρακολούθησης επενδύσεων και την παραλυτική καχυποψία στα θέματα αναπτυξιακών νόμων και επιδοτούμενων επενδύσεων, με ευθύνη της συγκεκριμένης διεύθυνσης και των άρμοδιών της. Κρίμα, και για τον ίδιο τον κ. Άγγελόπουλο και, κυρίως, για τον τόπο μας...

Δυστυχώς, ή ύπαλληλοκρατία που λυμάνεται το δημόσιο προστατεύει τους άνικανους και τους κακοπροαίρετους, κρυμμένη πίσω από το φερετζέ της μεταφυσικής «γραφειοκρατίας». Και οι τελικά ανεξέλεγκτοι καρεκλοκένταυροι αναμένουν μία βολική έθελουσία κι αυτοί για να τ' «άρπάξουν», να συνταξιοδοτηθούν πρόωρα και μετά να ξαναγυρίσουν ως «σύμβουλοι». Όσο ή κοινωνία δεν παράγει έπαρκείς ύπαλληλους με στοιχειώδεις αντίστασεις στην κακοδιοίκηση και ό πολιτικός μας κόσμος δεν έχει στελέχη πραγματικά ύψηλου επιπέδου, το ρουσφέτι και ή διαφθορά θα παραμένουν το μόνιμο πλαίσιο λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης της χώρας.

Σχόλια πτερόεντα



Στό τηλεοπτικό κανάλι ΔΕΛΤΑ τό βράδυ της 18ης Μαΐου ή έκπομπή «Τά παράπονα στον δήμαρχο» ήταν άποκαλυπτική για όσους έχουν μάτια, αυτιά και στοιχειώδεις έγκεφαλικές λειτουργίες. Η εμφάνιση του νυν δημάρχου Π. Τοπουζλή, του τέως (Μ. Παπαναστασίου), του δημοτικού συμβούλου Γ. Πετριδη (μα και (κυρίως!) άπλων δημοτών Μαρώνειας, απέδειξε για μία άκομη φορά τό έθνος μας χάλι: Είσαι δήμαρχος που παρανομείς άσύστολα και λαϊκίζεις άφορητα; Έχεις την γενική έπιδοκιμασία. Θέλεις να βάλεις μία τάξη, τηρώντας όσα προβλέπει ό Νόμος; Δεν μάς κάνεις! Καταγγέλλεις τη μαφία και τους κλέφτες, υπερασπίζεσαι τό δημόσιο συμφέρον, ξεχωρίζεις για τίς γνώσεις και τό ήθος σου; Καταντās γραφικός και ύποπτος! Ακούγοντας ειδικά τον κάθε ντενεκέ και άπατεώνα να μέμφεται ξεδιάντροπα έναν άκέραιο άνθρωπο σαν τον Γ. Πετριδη, καταλάβαμε ότι άκόμα ως νεοελληνική κοινωνία δεν πιάσαμε πάτο: Πολύ χειρότερες μέρες έρχονται - και μάς αξίζουν.



Τελικά φαίνεται ότι κάποιες παροτρύνσεις μας προς πανεπιστημιακούς έπιασαν... τόπο. Για πρώτη φορά, τουλάχιστον εξ όσων γνωρίζουμε, κυκλοφορεί ένα τέτοιο επιθετικό κείμενο που μιλάει για τό Δημοκρίτειο, χωρίς έγνοια για την κοσμιότητα και τίς ίσορροπίες. Μιλάμε για τό κείμενο που κυκλοφόρησε στο Νοσοκομείο της Αλεξανδρούπολης με την ύπογραφή «Επαναστατικοί Πυρήνες Δ.Π.Θ.» και τό όποιο στόχευε στον πρώην πρύτανη Κ. Σιμόπουλο και στα πεπραγμένα του, χρησιμοποιώντας χαρακτηρισμούς μάλλον... επιλήψιμους (ή λέξη «άληθεια» επαναλαμβάνεται 4 φορές και 2 φορές τά παράγωγα της λέξης «μαφιόζος», ενώ άπαριθμούνται βολέματα άγαπητικών και τερτίπια του Πελοποννήσιου «κυρίου» και της ομάδας του με την ίδια καταγωγή). Έννοείται ότι έγινε προσπάθεια να εξαφανιστεί από παντού τό εν λόγω κείμενο, όμως πολυς κόσμος πρόλαβε και τό διάβασε. Έμεις ένα μόνο προσθέτουμε: Η επάνοδος στο παρελθόν, είτε με άχυρανθρώπους είτε χωρίς, θά είναι ή ταφόπλακα του Δημοκriteίου - κι αυτό δεν ένέχει καμμία άπολύτως ύπερβολή.



Έπιστρέφοντας από τό Κρούμοβγκραντ της νότιας Βουλγαρίας και τό εκεί μαζικό συλλαλητήριο κατά των χρυσωρυχείων, οι Έλληνες αντιπρόσωποι από τη Χαλκιδική και τη Θράκη ένήμερωσαν τό κοινό της πατρίδας μας για τίς σχετικές εξελίξεις στα βόρεια σύνορά μας: Για τίς εργασίες που προγραμματίζονται δίπλα στον Άρδα και στις γεωτρήσεις που ύδροδοτούν 20.000 ανθρώπους, για τίς καταστροφές που προκάλεσε ήδη ή φάση των έρευνών για τό μετάλλευμα, για τούς κινδύνους που διαγράφονται λίγα χιλιόμετρα βορείως της Όργάνης, μά και για τίς ευόιωνες προοπτικές που διαμορφώνει ή τριεθνής άλληλεγγύη Έλλήνων-Τούρκων-Βουλγάρων κατά των εταιρειών χρυσοού. Τέλος, καλεί την Κυβέρνηση να σεβαστεί την πολλάκις έκπεφρασμένη βούληση του λαού στη Θράκη και να κλείσει επιτέλους τό θέμα, χωρίς κουτοπονηριές τύπου Σαλαγκούδη που προσβάλλουν τη νοημοσύνη μας με τά ήξεις - άφίξεις.

